

寄せられたご意見を紹介します

ここに掲載したのはごく一部です。たくさんのご意見本当にありがとうございます。紹介しきれず申し訳ありません。

人の生命（いのち）にかかわる問題です 住民の意思を最優先に判断すべきです

自然災害と違って原発の事故は
重大事故の場合数年間は家に帰
れない場合もあると思う。責任の
所在をハッキリさせる事。

(60代・男性)

必要だと分ければ賛成！問題点、課
題があれば解決できるよう努力し、対
策をとって欲しい。一番重要なのは安
全性。そこをしっかりと守って欲しい。

(40代女性)

猛毒のプルトニウムが入っ
ている使用済みMOX燃料の処
分場も未定のまま、他にも言
いたいことが山ほどあります
が、「千害あって一利なし」、絶
対反対！（60代・男女二人で）

私はプルサーマル実施には賛成
ですが、安全性については大いに不
安があります。それは緊急の時、住
民の避難所がありませんので、避難
所の検討をお願いします。

賛成しながら不安な所も大い
にあります。

(70代、80代二人で)

住民の安全、漁業の安全をよく
考えてほしい。プルサーマル絶対
いけない。(50代・男性)

島でくらす私たちには
橋もできない。原発の事故
が起きて逃げ場がない。
どうしても島に新しい道路
だけを作り、その先が見え
てこない中、不安に暮らし
ている。90歳になった義
母と暮らし二人の生活が
どれだけ不安は有るのか
町でくらす人には分から
ないと思います。橋があれ
ばデイサービスでも多く
使用でき、それさえ週一
回。安心して暮らせるよう
たのみます。

(60代・女性)

資源の乏しい我が
国、再利用は良いと
思う。国が安全だと
認めた以上良いので
はないか。(70代)

お金が入る政策よ
りも人口が増える政
策を！

(50代・男性)



議決するのは町長でも知事
でもない。議員(女川)の方々
が町民から付託を受けたと誤
解しないでほしい。人命まで
付託していいと思う。合併
の時のように町民の意思を聞
く事(アンケート)

(50代・男性)

新潟県刈羽村の「住民投票」では プルサーマル反対が過半数

新潟県の刈羽村では、2001年5月の
「プルサーマルの是非を問う住民投票」
で反対が多数になり、新潟県や柏崎市、
刈羽村が事前了解を取り消しました。

子供たちが大人になった
時、指をさされないような政
策をして欲しい。

(40代・女性)

プルサーマルは必要かもし
れませんが、青森県六ヶ所村
再処理工場が本格稼働して、
核燃料サイクルが確立されて
からではどうですか。地震に
対する原発施設の安全性も大
変心配です。

(50代)

